дело № 5-67-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

(резолютивная часть постановления объявлена 6 февраля 2024 года)

8 февраля 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Кожункиной ЕА, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки РФ, 01;\*\*\*, проживающей по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

12.01.2024 в 14 часов 00 минут ХМАО-Югра г.Нефтеюганск ул.Нефтяников, 12 мкр., 63 стр., Кожункина Е.А., управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, перед поворотом налево осуществила выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 – обгон запрещен, в результате чего совершила столкновение с транспортным средством, чем нарушила требования п.1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090.

В судебном заседании Кожункина Е.А. не согласилась с нарушением правил ПДД РФ, вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснила, что в протоколе даже четко не указано, какой именно пункт ПДД РФ был ею нарушен. Из фабулы протокола следует, что она осуществила выезд на полосу встречного движения для осуществления поворота налево в зоне действия знака 3.20 «обгон запрещен», однако данный знак запрещает только непосредственно обгон - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу. Т.е. в данном случае, в соответствии с имеющейся дорожной разметкой, на данном участке дороги знак запрещает обгон, но не запрещает выезд на встречную полосу для каких-то других маневров, например, объезда препятствия, поворота налево и разворота. Дорожный знак 3.18.2 «Поворот налево запрещен» не установлен. Также Кожункина Е.А. отметила, что даже если бы на этом участке дороги была сплошная дорожная разметка, то в данном случае игнорирование требований разметки при повороте налево и развороте попадает под действие части 2 статьи 12.16 КоАП РФ, а не ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, как указано в протоколе. 12.01.2024 Кожункина Е.А. осуществляла поворот налево для въезда с главной дороги на прилегающую территорию - 12 микрорайон, магазин «Бабушка Оля». Водитель автомобиля \*\*\* гос.номер \*\*\* ФИО., выезжая с прилегающей территории, не остановился, чтобы уступить дорогу транспортным средствам, движущимся по главной дороге, что подтверждается схемой ДТП, а также фото с места аварии, на которых отчетливо видно, что автомобиль \*\*\* гос.номер \*\*\* в момент аварии находится на проезжей части, чем он нарушил п.8.3. ПДД РФ. На вопрос о том, почему он не остановился перед выездом на дорогу, ФИО. ответил, что он находился на своей полосе и останавливаться не обязан. Однако территория 12 микрорайона возле магазина «Бабушка Оля» не является дорогой по своему определению, поэтому при выезде с прилегающей территории на дорогу ФИО. должен был руководствоваться только п. 8.3 ПДД РФ.

В судебное заседание старший инспектор ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску Кобенок С.Е. не явился.

Выслушав Кожункину Е.А., исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу о том, что вина Кожункиной Е.А. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 611874 от 12.01.2024, согласно которому 12.01.2024 в 14 часов 00 минут ХМАО-Югра г.Нефтеюганск ул.Нефтяников, 12 мкр., 63 стр., Кожункина Е.А., управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, перед поворотом налево осуществила выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 – обгон запрещен, в результате чего совершила столкновение с транспортным средством, чем нарушила требования п.1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090;

- схемой происшествия от 12.01.2024, с которой Кожункина Е.А. согласилась о чем имеется ее подпись;

- дислокацией дорожных знаков;

- реестром административных правонарушений;

- карточкой операций с ВУ, согласно которой водительское удостоверение Кожункиной Е.А. действительно до 17.07.2025;

- карточкой учета транспортного средства;

- объяснением Кожункиной Е.А. от 12.01.2024, согласно которому 12.01.2024 она управляя автомобилем \*\*\*гос. номер \*\*\* двигалась по главной дороге по ул.Нефтяников, начала движение для совершения поворота на второстепенную дорогу в 12 мкр. В этот момент в нее въехал автомобиль \*\*\* гос. номер \*\*\*, совершающий въезд со второстепенной дороги;

- объяснением ФИО. от 12.01.2024, согласно которому 12.01.2024 он выезжал на автомобиле \*\*\* гос. номер \*\*\* с придомовой территории 12 мкр., уступая дорогу другим участникам движения. В 14 час. 07 мин. произошло столкновение с автомобилем \*\*\*, которая поворачивала со встречной полосы и срезала радиус поворота.

 Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 3.20 Приложения 1 к ПДД РФ «Дорожные знаки», к запрещающим знакам относится дорожный знак «Обгон запрещен», в зоне действия которого запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Согласно п. 8.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, перед поворотом направо, налево или разворотом водитель обязан заблаговременно занять соответствующее крайнее положение на проезжей части, предназначенной для движения в данном направлении, кроме случаев, когда совершается поворот при въезде на перекресток, где организовано круговое движение.

В соответствии с п. 8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

В соответствии с п.п «з» п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ, непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения ([пункт 8.6](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/86) ПДД РФ).

Согласно комментариям к п. 8.6. ПДД РФ "При повороте налево Правила требуют только не оказаться на проезжей части встречного направления, т.е. запрещено "срезать угол".

Таким образом, указанное выше событие правонарушения со стороны Кожункиной Е.А. нельзя признать соответствующим требованиям закона, поскольку грубейшее нарушение водителями требований правил дорожного движения, где содержится прямой запрет на выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения, относится к ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ при условии нарушения дорожных знаков 3.20, 3.22, 5.11, независимо от наличия разметки 1.1.

Доводы Кожункиной Е.А. о том, что она ПДД РФ не нарушала, мировой судья признает не состоятельными, поскольку из исследованных в судебном заседании материалов следует, что при повороте налево Кожункина Е.А. «срезала» угол поворота, допустив выезд на полосу встречного движения, что прямо запрещено как Правилами дорожного движения, так и знаком 3.20, в зоне действия которого, Кожункина Е.А. совершила вменяемое ей правонарушение.

Кроме того, не имеется оснований и для признания протокола об административном правонарушении незаконным, поскольку он составлен уполномоченным должностным лицом, в нем отражена вся необходимая и обязательная для указания информация, в том числе, сведения о нарушении Кожункиной Е.А. п.1.3 ПДД РФ.

Указанная Кожункиной Е.А. в возражениях просьба о привлечении к административной ответственности ФИО не может быть разрешена при производстве по настоящему материалу, составленному в отношении Кожункиной Е.А.

Действия Кожункиной Е.А. судья квалифицирует по ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд, в нарушении Правил дорожного движения, на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Кожункиной Е.А.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кожункину ЕА признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф необходимо уплатить на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД РФ по ХМАО-Югре) Банк получателя Отделение РКЦ Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71818000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240290000661.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в соответствии с п.1.3 ч.1 ст.32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Голованюк